



Studiengang "Orale Implantologie und Parodontologie" mit dem Abschluss "Master of Science" (M.Sc.)

Modulbewertung

Liebe Studierende,

die Hochschule ist bemüht, Ihnen eine möglichst gute Lehre zu bieten. Dazu benötigen wir Ihre Mitarbeit und möchten Sie zu Ihrer Einschätzung zu der von Ihnen besuchten Veranstaltung befragen. Die Befragung und Auswertung unterliegen den datenschutzrechtlichen Bestimmungen. Die Teilnahme ist anonym und freiwillig. Handschriftliche Äußerungen könnten einen Rückschluss auf Ihre Person ermöglichen.

Vielen Dank für Ihre Mitwirkung!

Referenten:					
	Dat	um:			
Modul					
1.	Fragen zur Veranstaltung				
Bitte lesen Sie die folgenden Aussagen und geben Sie bei jeder Aussage an, wie stark Sie persönlich zustimmen. Sie können zwischen 5 Abstufungen wählen, die von 1 "sehr gut" bis 5 "mangelhaft" reichen.					
1.1	Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.	1 - 2 - 3 - 4 - 5			
1.2	Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.				
1.3	Die Bedeutung bzw. der Nutzen der behandelten Themen war für mich nachvollziehbar.				
1.4	Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien zur Veranstaltung, die in ausreichender Anzahl verfügbar waren.				
1.5	Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.				
1.6	Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.				





2. Fragen zu den didaktischen Methoden

Sie können jeweils zwischen 5 Abstufungen wählen, die von 1 "häufig" bis 5 "gar nicht" reichen.

Welche der folgenden Methoden wurden in der Veranstaltung am häufigsten eingesetzt?

2.1	Vortrag der Lehrperson	1 - 2 - 3 - 4 - 5		
2.2	Referat von Studierenden			
2.3	Kleingruppenarbeit			
2.4	Einzelarbeit / Lektüre			
2.5	Diskussion			
2.6	Live OPs			
2.7	Praktisches Arbeiten			
3.	Fragen zu den Lehrpersonen			
Bitte lesen Sie die folgenden Aussagen und geben Sie bei jeder Aussage an wie stark Sie persönlich zustimmen. Sie können zwischen 5 Abstufungen wählen, die von 1 "sehr gut" bis 5 "mangelhaft" reichen.				
3.1	Der Lehrstoff wurde verständlich vermittelt.	1 - 2 - 3 - 4 - 5		
3.2	Die Lehrperson wirkte gut vorbereitet.			
3.3	Die Lehrperson wirkte engagiert bei der Lehrtätigkeit.			
3.4	Die Lehrperson hatte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelnden Themen angeregt.			
3.5	Die Lehrperson förderte Fragen und aktive Mitarbeit und ermutigte dazu, eigene Ideen und Beiträge einzubringen.			
3.6	Die Lehrperson stand auch außerhalb der Veranstaltung bei fachlichen und organisatorischen Fragen zur Verfügung.			
3.7	Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung und Praxis.			
3.8	Gesamtbewertung des Referenten			
3.9	Bewertung des Teams des Referenten	O-O-O-O		





4. Rahmenbedingungen

Bitte lesen Sie die folgende Aussage und geben Sie an, wie stark Sie persönlich zustimmen. Sie können zwischen 5 Abstufungen wählen, die von 1 "sehr gut" bis 5 "mangelhaft" reichen.

		1 - 2 - 3 - 4 - 5
4.1	Die technische Ausstattung (Overhead, Beamer, Video-Übertragung, Mikro, etc.) war funktionsfähig und von aktuellem Stand.	
4.2	In welchem Umfang haben die im Folgenden genannten äußeren Rahmenbedingungen Sie beeinträchtigt? (1 = Keine Beeinträchtigung; 5 = starke Beeinträchtigung)	
4.2.1	Organisation	
4.2.2	Atmosphäre und Stimmung	
5.	Offene Kommentare zur Veranstaltung	
5.1	Was hat mir an der Veranstaltung besonders gut gefallen?	
5.2	Was könnte besser gemacht werden?	